

Czas wychodzi codziennie (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie zlr. 20	kwartalnie zlr. 5	miesięcznie zlr. 2
we Lwowie w Agencji „Czasu“	21	5 c. 25	2
Pocztą w państwie austriackim	24	6	2 c. 25
do całych Niemiec	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
do Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
do Belgii, Włoch i Szwajcarii	frank. 80	frank. 20	frank. 7
Listy z pieniędzmi prawnymi i na ogłoszenia (inzeraty) przesyłane być winny franco do Agencji „Czasu“ w Krakowie, przy ul. Mikołajskiej pod L. 444.			
Listów reklamacyjnych niezapłaconych nie ulegają frankowaniu.			
Rękopiśmna nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i bywają niszczone.			

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ przy ulicy Mikołajskiej, w domu pod L. 444; Księgarnia pp. S. A. Krzyżanowskiego przy ulicy Floryańskiej, Juliusza Wildta przy ulicy Grodzkiej, handel Maryana Dworskiego w kamienicy księcia Jabłonowskiego i handel papieru Z. J. Wywiakowskiego w Bynku g. l., tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie. — **Ogłoszenia** (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 ct., oraz za opłatą na podstawie stempelowej po 30 ct. od każdorazowego ogłoszenia. Wypłata w Krakowie. **Prenumeratę i ogłoszenia** przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu“ p. Anioła, **Piekoni**, przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppel, Wollzeile 29 i w Pradze Ferdinanda-Strasse Nr. 38. — Na Francji i Anglii w Paryżu Wny pułkownik Winc. Ratschowski, Faubourg Poissoniere Nr. 33. — Zaś tylko Ogłoszenia: W Wiedniu Wallfischgasse N. 10, w Hamburgu, Frankfurcie n. M., w Berlinie, w Lipsku, Bazylei (Szwajcarii) i Wrocławiu pp. *Hausenstein i Vogler* — w Wiedniu F. Löb, Wollzeile Nr. 2, i R. Mosse, Seilerstätte 2, — w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Mosse — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Dausse et Comp.

Kraków 6 lutego.

Gdy burza rewolucyjnej i ateizmu wrzała w katolickiej Francji i nurtowała w katolickich Włoszech, wskazywano nie raz na ludzcy na pozór przykład spokoju socjalnego i religijnego w protestanckich krajach, w których żył w zgodzie i tolerancji kościół reformowany z kościołem katolickim. Obecnie jakby przysłała kolej na państwa protestanckie o ludności mieszanego wyznania.

Zaciekle walczyła religijna wzniesiona w Niemczech, przyniosła się także do Szwajcarii. Jeszcze niedawno mieliśmy sposobność podziwiać tam zgodność wyznań i narodowości żyjących społeczeństw pod osłoną republikańskich rządów i republikańskich obyczajów. Wraz z dążnością do odzyskania hegemonii niemieckiej nad kantonami francusko-włoskimi, dążnością objawiającą się w agitacji za centralistyczną reformą konstytucyjną, przedarł się z za Renu i z nad Sprewy prąd mający rozniecić walkę religijną. Jeszcze nie zakończył się spór o inwestyturę biskupa genewskiego Mermilloda, a raczej zakończył się ten spór w sposób iście pruski zawieszeniem wypłat dotacji na utrzymanie duchowieństwa w dawnej parafii a dzisiejszej duchej genewskiej, gdy już powstała nowa waśń, nader pierwszej pokrewna, przeciw ks. Lachat biskupowi bazylijskiemu.

Sprawa biskupa Mermilloda zwiastowała powrót średniowiecznej walki o prawo inwestytury. Znać, że nowożytne państwo wyprowadzając władzę z dołu, nie uczyniło postępu pod względem wolności religijnej, tolerancji, a nawet rozdziału państwa od kościoła; lecz przeciwnie odnawia te same spory, jakie zakłócały w czasach feudalnych cesarza, królów i udzielnych książąt z hierarchią kościelną.

Sprawa biskupa Lachat idzie jednak dalej niż średniowieczna walka o inwestyturę odnowioną w Genewie; tu bowiem chodzi o zdestituowanie biskupa pełniącego władzę od lat kilkunastu, a więc o przyznanie państwu atrybucji dymisyonowania biskupów, jakby urzędników państwa. Tej atrybucji nie domagał się ani cesarz Henryk IV, ani Filip piękny, ani nasz Bolesław Śmiały. Sam spór o inwestyturę miał głównie za powód nienaruszalność władzy raz wprowadzonego biskupa, i najbardziej krewki, najbardziej krnąbrny z książąt musiał nie raz znieść słowa napomnienia i skarcenia za swe nadużycia od biskupa. Dziś zbiorowy despot nie znośi tego, gdy biskup użyje swej duchownej władzy, nie już przeciw państwu i rządowi, nie przeciw obywatelom świeckim, ale nawet przeciw podwładnym duchownym, jeśli się wyłamują z karbów kościelnych i sprzeczną z nauką kościoła głoszą naukę. Zbiorowy ten despot nowożytnego państwa

wymaga bardziej od średniowiecznych książąt schłebiania namiętnościom. Gdy tego pochlebstwa znaleźć nie może u dostojników kościoła, gdy napotyka ich niezawisłość duchową, używa środków nieznanymi również w wiekach średnich konfiskaty i wydalenia z siedziby biskupiej.

Z pięciu kantonów należących do diecezji bazylijskiej, trzy są przeważnie protestanckie, jak Bazylea miasto, Bazylea wieś, Solura i Argowia, dwa katolickie: Lucerna i Zug. Istnieje tam rodzaj kongresu diecezjalnego, pierwotnie charakteru prywatnego, niezawisłego od władzy kantonowej, do załatwiania spraw konkurencyj kościelnej itp. stosunków między ludnością a kościołem. Kongres ten stał się narzędziem w ręku tych, którym znać tak gorąco chodzi o rozciągnięcie walki religijnej z Niemiec na Szwajcaryę, o zamknięcie spokoju wewnętrznego, w celu zbliżenia Szwajcarii do Niemiec i zarażenia jej organizmu żywiołem rozkładowym, który miałby przygotować aneksję pruską.

Wykluczenie paru duchownych z diecezji bazylijskiej, biorących udział w ruchu starokatolickim, że wspólnie kościoła, dało powód kongresowi temu do walki przeciw biskupowi. Kongres ten niemający nawet takiej kompetencji, jaką sobie przywłaszcza państwo, będący bowiem zebraniem prywatnym, poparty został przez reprezentantów rządowych tych pięciu kantonów, którzy na posiedzeniu 29 stycznia uchwalili zdestituować biskupa głosami delegowanych z trzech kantonów, i to właśnie kantonów przeważnie protestanckich, przeciw reprezentantom dwóch kantonów prawie wyłącznie katolickich.

Jest to krok bez precedencji w historii walki państwa z kościołem. Wywołanie biskupa praktykuje na wielką skalę rząd rosyjski, zdestituowania ich nigdy się nie ośmielił, świadom tego, że skoro sam mianować nowych biskupów nie może, żadnymi zachodami u kuryi rzymskiej nie zdoła wyrobić obsady diecezji, której pasterze żyją. Były czasy, kiedy w Austrii, a mianowicie w naszym kraju, prezydent rządu doprowadził biskupów do złożenia władzy, a zachodzący dyplomatyczne do przyzwolenia na to Stolicy Śej. Gdyby jednak rządowi przysługiwało prawo znoszenia biskupów na inicjatywę pierwszego lepszego zebrania lub mianacji, nominacja biskupów mogłaby się tylko odbywać, jak nominacja urzędników przez rząd, lub może przez wybór, a nawet przez powszechne głosowanie.

Gdyby religii należało się w społeczeństwie choć takie tylko uwzględnienie, jakiego używa wymiar sprawiedliwości, to jeszcze wypadłoby przyznać kościołowi przynajmniej taką niezawisłość

śność w jego sferze, jaką przyznaje sądownictwu państwo. Cóż powiedzielibyśmy o rządzie, który destytuje sędzię za to, że wydał wyrok sprzeczny z widokami politycznymi lub z namiętnością opinii? A jednak biskup Lachat za wydanie dwóch wyroków na księży występujących przeciw dogmatom kościoła ulegał losowi. O jego władzy nadanej mu przez Papieża, pochodzącej od Boga, orzeka najpierw zgromadzenie z większości akatolickiej, a następnie reprezentanci protestanckiego rządu.

Zgola w XIX wieku nie mówny już o tolerancji religijnej i wolności sumienia, bo kardynalne jej podstawy niszczy nowożytnie państwo i liberalizm o wiele przeszkadzający feudalizm pod względem prawa pięści.

KORESPONDENCYA „CZASU“

Lwów 5 lutego.

O Rada szkolna krajowa ogłasza od czasu do czasu swoje uchwały w wyciągach z protokółów obrad. Wiemy wprawdzie, że niemożna ona odbywać posiedzeń publicznych, z którychby obrady znajdowały przystęp do publiczności, lecz niektóre jej protokoły w tak suchych wyrażeniach są wyników uchwał, iż nikt z nich niezdolny powziąć wyobrażenia o przedmiocie, z którego zdają sprawę. Wygląda to bowiem na urzędowy termin, świadczący o załatwieniu numeru akt powierzonego referentowi. Sądymy, że można by temu zaradzić, gdyby sprawozdania Rady szkolnej powierzone były nie urzędnikowi biurowemu, ale referentowi właściwym, znającym przedmiot, a przeto mogącym streścić jego przedstawienie. Oczywiście, że mówię tu o sprawach powszechnie obchodzących kraj, nie zaś lokalnych lub osobistych, dla których i tego za wiele, co ogłasza Rada szkolna. Ale też sprawozdania Rady nie powinny się trzymać tak niewolniczo chronologicznego biegu biurowych czynności.

Te uwagi nasuwają mi się z powodu nowej instrukcji, jaka ma wejść dla szkół ludowych o domach szkolnych, urządzeniach ich, sprzętach, przepisach postępowania. Otóż Rada szkolna, gdyby z obrad swoich nad tym przedmiotem pozwalała zdawać sprawę albo sama to czynić poleciła, mogłaby uzyskać przez poruszenie mnóstwa ważnych pytań szkolnych, nie na samej teorii oparte albo nie przepisane z obcych wzorów, lecz wzięte z życia praktycznego i miejscowych stosunków.

I tak, czy można w naszym kraju, gdzie gromady nie nawiązywały jeszcze, a przynajmniej nie są chętnie do ponoszenia ciężarów utrzymania szkoły, rozdzielać nauczyciela od organisty, czego nawet w Pruskiej bezwzględnie nie zdołano przeprowadzić, a nawet nie stawiano tego jako warunku niezbędny. Odrwanie nauczyciela od kościoła i związków z nim nie jest również korzystne. Czy nie lepiej, aby nauczyciel był organistą, niż żeby szukał dla siebie uboższego zarobku w pokątnej piarni, albo zmuszony był schlebiać chłopom, żeby nie tracił u nich miaru.

W Radzie szkolnej utworzoną została komisja do książek elementarnych. Pragnęlibyśmy, aby w

tej komisji nie mogły być przedstawiane książki pisane przez członków jej, a jednak wiemy, że tak jest. W komisji tej zasiadają pp. Sawczyński jako przewodniczący, X. Janota jako jego zastępca, Schmidt, Starek, Benini, Kuliczowski, Hamerski, Tatomir, Józef Żuliński, Kurylowicz, Hamerski, Hickel. P. Sawczyński za wiele piastuje urzędów, aby mógł i w Radzie szkolnej i w komisji książek elementarnych i w sejmie i w Radzie państwa i w szkole równocześnie zasiadać, a znów co do X. Janoty, przynosił on tu z sobą wspomnienia swojej profesury krakowskiej, które nie zgadzają się z jego skuną kapłańską. Wprawdzie, jako naturalista, posiada on wielką wiedzę, ale kierunek materialistyczny tej swojej nauki przenosi na inne także pola; obawiamy się zaś, aby się ten nie odbił także w elementarnych książkach.

Wiedeń 5 lutego.

Położenie korespondenta wiedeńskiego w tej chwili nie jest bardzo pomyślnym. Całe zadanie korespondenta polega na przetwarzaniu mylnych wiadomości. Jak jest sytuacja obecna, donieśliśmy wam wczoraj status quo naturalnie od wczoraj nie doznał zmiany, ale wybraźnia niektórych publicystów sięga dalej. Jeżeli istotnie powołanie hr. Gołuchowskiego i rokowania jego z posłami galicyjskimi zostają w ścisłym związku z sprawą reformy wyborczej i jej zwłoką, to każdy przynajmniej, iż dziś nie może być mowy o terminie wniesienia projektu rządowego, skoro koło polskie dopiero w piątek odbędzie posiedzenie. Możecie zatem ocenić wartość biuletynu każdorazowego o chwili wniesienia reformy wyborczej. *Nova Presse* wczoraj doniosła, że konferencje monarchy z P. Lasserem czynią zbyteczną naradę ministrów, dziś zaś *Presse* pisze, iż „wielka narada ministrów“ odbędzie się w przyszłą niedzielę. Według *Nowej Pressey* pomozono już liczbę deputowanych na korzyść Galicji, według *Pressey* stariej toczą się dopiero układy o te koncesje dla Polaków. Ostatni dziennik nadto dobrze wróży rokowaniom hr. Gołuchowskiego z Polakami, lubo i spełnienie układów uważa za możliwe, a w każdym razie rezultat tych konferencji nie wpłynie na los reformy wyborczej i nie wstrzyma jej wniesienia w Izbie. *Tagespresse* zachęca rząd do kompromisu z Polakami. *Morgenpost* natomiast przestrzega rząd przed układem z Polakami i przed interwencją niebezpieczną hr. Gołuchowskiego. *Freies Blatt* znowu dowiadał się, iż koło polskie uchwalilo opuścić Radę państwa. Wiadomość ta nie ma podstawy, ponieważ koło dopiero w piątek odbędzie posiedzenie.

N. Pan mianował podporucznikami w rezerwie następujących podoficerów i podporuczników ochotników: Ludmilla Germanna, Ignacego Lewitowicza, Gustawa Ruscha i Fryderyka Körbera w pułku królewicza pruskiego Nr. 20; Jana Michejda, Eliasza Goldhammera, Gustawa Bozdech, Rajmunda Dundacza, Adolfa Honczika w pułku piechoty Rupprechta Nr. 40; Władysława Schramma, Feliksa Zarembe, Wojciecha Waligórskiego, Józefa Erbesa, Karola Merwarta, hr. Juliusza Dębickiego w pułku piechoty bar. Baltha Nr. 13; Jacka Kieszowskiego, Józefa Pajaka, Wojciecha Sławkę w pułku piechoty arcyks. Zygmunta Nr. 45; Adama Kulisza, Adolfa Sieglera v. Eberswald, Franciszka Müllera w pułku

piechoty bar. Gorizzutti Nr. 56; Włodzimierza Łużyńskiego, hr. Michała Dzieduszyckiego, Edwarda Brandstättera, Viktora Terlitze w pułku piechoty hr. Gondrecourt Nr. 55; Benedykta Weinreba, Józefa Borejke, Jana Stromengera, Sofroniusza Polusiewicza, Filipa Drezlera, Adama Rajskiego, Władysława Kulczyńskiego, Romana Szymanowskiego, Gersona Guttmana w pułku piechoty bar. Jabłonowskiego Nr. 30; Stanisława Filipowicza, Władysława Krupńskiego, Józefa Zawadzkiego, Juliana Holodyskiego, Władysława Gottlieba Haszłakiewicza, Władysława Krasickiego, Leona Goldfarba w pułku piechoty bar. Handla Nr. 10; Jerzego Harwota, Alfreda Picka, Józefa Winkowskiego, Jana Molina, Stanisława Ruczkę, Stanisława Deissenberga w pułku piechoty Fryd. Franc. W. Ks. Meklen. Schwerin Nr. 57; Stanisława Przyluskiego, Stefana Matynkiewicza, Wiktor Piwockiego, Juliusza Schmetterlinga, Jana Sadowskiego w pułku Adolfa księcia Nassau Nr. 15; Klemensa Polmanna Danilowicza, Artura Brandrowskiego, Kazimierza Rudnickiego, Bronisława Trzaskę Nartowskiego, Juliusza Jana Orłowskiego w pułku piechoty bar. Mertensa Nr. 9; Leopolda Graetza, Izaka Brechera w pułku piechoty bar. Kellnera Nr. 41; Józefa Steuermanna, Józefa Tomka, Leopolda Beila, Wilhelma Rottenburga w pułku piechoty arcyks. Karola Salvatora Nr. 77; Jana Zamborskiego, w pułku piechoty Michała W. Ks. rosyjs. Nr. 26; Adama Doboszyńskiego, Grzegorza Ziębickiego, Mateusza Borzęckiego w pułku piechoty Wilhelma księcia Sleswigo-Holstein-Glücksburg Nr. 80; Józefa Lechickiego, Adama Zarzewicza, Mieczysława Tytusa Baranowskiego, Józefa Wasilewskiego w pułku piechoty arcyks. Ludwika Salvatora Nr. 58; Aleksandra Kiszczukiewicza, Franciszka Ferlikowskiego, Alojzego Kauczyńskiego, Jana Oziembłowskiego, Jerzego Charaka w pułku piechoty Karola Ludwika ks. Parny Nr. 24; Wojciecha Brodzkiego w pułku huzarów ks. Liechtensteina Nr. 13; Stanisława Jezierskiego w pułku dragonów Nr. 9; Kazimierza Rojewskiego w pułku ułanów Nr. 13.

N. Pan nadał staroście Janowi Wojnarowiczowi tytuł i charakter radcy namiestniczego z uwolnieniem od taksy, uznając jego zasłużoną działalność.

Wiedeń 5 lutego. Na wczorajszym (57) posiedzeniu Izby deputowanych w Radzie państwa zawiadomili najprzód prezes o rezultacie w boru komisji do ustawy przez Izbę wyższą przyjętej o wydaniach hr. Baworskiego i mgr. Palavicini; obrany zostali: bar. Kooblich, Dr. Zallner, Dr. Weber, Dr. Wegscheider, Smarzewski, Dr. Kaiser, Dr. Edelbacher, Fürth i Dr. Sturm. Wydział, któremu poruczone trzy ustawy wniesione przez ministra sprawiedliwości, już się ukon tytułował, przewodniczącym wybrany Dr. Rehbauer, sekretarzami Watzka i Dr. Wegscheider. Między wniesionymi petycjami znajdowało się wiele petycji gmin z Galicji o zniesienie służebności, oraz petycja gminy Kimpolung na Bukowinie o założenie uniwersytetu w Czerniowcach.

Zanim przystąpiono do porządku dziennego, odpowiedział minister obrony krajowej pułkownik Horst na interpelację wniesioną dawniej przez

Część literacko-artystyczna.

Renegat.

Od czasu awanturycznej pamięci hrabiego Bonnevala a mianowicie od poetycznych powieści lorda Byrona i poetycznego romansu d'Arlincourta Renegat bardzo był w modzie. Niejako młode serduszko marzyło snem romansowym o tym ślicznym bohaterze w turbanie, z szablą zakrawioną po rekojęść, maszczącym się na wrogu, lub na społeczeństwie, które go skrzywdziwszy, pchnęło w rozpacz i zrobiło renegatem.

Azkołwiek poeci starali się we wszystkie widzieć poezji przystroik Renegata, i podnieść stronę wielkiego charakteru, tak samo, jak to pierwsi aplikowali do rozbójników — niemiecki prozeryk kamień trzeciego rozsądku, zawsze pod ludzającą powłoką orientального kostiumu, odkrywał dość liche indywidualum. Nieprzeszkadzało to, że od czasu do czasu miewaliśmy rzeczywistych Renegatów, ale po budki, które ich widły do tego odstępstwa, nie miały w sobie nic poetycznego; najczęściej była nią chęć zrobienia kariery, jaki eksces wojewski, lub przeniewierstwo pieniężne, rzadko wyższa polityczna przyczyna.

Prędko też Renegat wyszedł z mody, chociaż poezja wylała nań wszystkie swoje wonie i kolory — nawet ów rzeczywisty prototyp Renegatów, który w swoim czasie robił tyle halasu — ów sławny hr. Bonneval, acz odważny żołnierz, dzielny generał, a do tego bardzo przyjemny i wdzięczny człowiek, odkąd włożył turban, okrył się tylko śmieśnością. Dowcipne słowo Woltera: „Zamiast turbana na głowę, czemu niewłożył sobie trochę mózgu do głowy?“ — było wyrazem powszechnej opinii litującej się raczej nad głupstwem, niż zachwycającej się odstępstwem. W rzeczy samej lekomyślnemu hrabiemu brakowało piątej klepki; niedziw też, że całe jego życie było pasmem samych niekonsekwencji. Służąc ojczyźnie swej Francji orężem, poróżnił się o jakieś nielegalności w rachunkach z biurokracją, i jednym skokiem znalazł się w wojsku cesarskim pod Eugeniuszem Sabaudzkim — bił się z Francuzami ale prztem wyzywał na rękę każdego Niemca, który śmiał uzbliżyć się do Francji, czy której osobie należącej do

wersalskiego dworu... Z charakterem kłótlwym, niebawem pokłócił się z księciem Eugeniuszem, zadarł z dworem cesarskim, i nie miał co lepszego zrobić jak przejść do Turka, w tej milej nadziei, że na czele Spahów wykropi skórę księciu Eugeniuszowi — ale nigdy nieprzyszło do tej zemsty, albowiem Osman pasza, jak się teraz nazywał, przemarzył resztę życia siedząc z założonymi pod siebie nogami, paląc lukę i ciągnąc starego toka, wydobywanego flaszka po flaszce ze schowka zwanego biblioteką...

Rola Turka tak mu już w końcu obrzydła, że otrzymałszy przebaczenie win swoich od rządu francuskiego, miał uciekać na przygotowanym okręcie do kochanej Francji, kiedy śmierć zaskoczyła go, i przelała to pasmo awanturniczego żywota.

Był to typ lekkomyślnego człowieka, który nigdy się głowy nieerażdził, jedno siedział za pierwszym popędem, a robiwszy krok plamiący jego honor, zawłówał po niewieszce, i dalej brnął w drogę, niekonsekwencje. Nigdy on też nie uważał się za reprezentanta jakiejś idei ani narodowej ani politycznej; bił się za Francję, bił się za Cesarza, bił się za Turka, bił się też za samego diabła, gdyby go postawił na czele pułku dragonów piekielnych. Był to egzemplarz błędnego rycerza zabłąkanego pomiędzy innych ludzi i inne czasy.

Zdawało się, że ten rodzaj zużyto już całkiem i w rzeczywistości i w poezji — ale na nieszczerście, pokazało się, że nie. Nasz wiek postępowy dla tego właśnie, że postępowy, musiał urodzić coś tak potwornie brzydkiego, że nawet żaden poeta ze satanicznej szkoły niewziąłby tego przez szczytę.

Renegat świeżej daty, o którym mamy mówić nie jest ani zapożyczonym błędnym rycerzem, ani awanturnikiem z temperamentem, ani mścicielem, ani znaną krzywdy od społeczeństwa. Ma on się bowiem za przedstawiciela idei politycznej, za dzielny czynnik w sprawie narodu, któremu służy z poświęceniem się — co jednak nieprzeszkadza mu o poszczącać jedną i drugą ilekroć ta przestaje być dojmą krową tak pod względem materialnym, jak osobistej ambicji, i próżności znaczenia. Ten rodzaj Renegata nowej formacji, różni się tem od dawniejszych, że jest całkiem nienadaje do poezji; z liichego materiału sam Byron niebyłby skłócił niepostrzeżenie; chyłaby śpiewakowi *Zelaznej Maryny* przyszła znowu chęć rywania, i wciągnął go do swojej galeryi szpetności i sprośności, portretując w dosadnych rysach choćby i takim dwówerszem:

Każde odstępstwo kryską mu na czole
Ostrym pazurem znać ją smrota...

Głośniejszą popularności i sławy używało u nas niedługo nazwisko Michała Czajkowskiego. Liczono mu za zasługę, że służył w powstaniu, w dzielnej jeździe wołyńskiej pod Karolem Różyckim, gdzie każdy musiał być odważnym i bitym. W cetrnigracji zaczął pisać powieści, trochę z kozacka, ale ta nowość podobala się i bardzo była czytana. Książkę Czartoryski wysłał go potem do Stambułu, aby tam starał się pozyskać rząd turecki dla sprawy polskiej, co mu się dość udawało, gdyż wiele miał sprytu. Zasługi te jednak mu wielką więtość między rodakami. Na Czajkę, jak go w ten sposób nazywano z kozacka, budowano piękne nadzieje. Zdawało się, że od wschodu zjawi się Hetman-Zbawiciel na czele z powieści znanych Na-krasowców, palających wieczną zemstą przeciw Białemu Carolowi... Jeśli to było marzeniem niezspełnialnym, to znowu z drugiej strony, Czajkowski na miejscu które zajmował, okazał się bardzo zręcznym agentem dyplomatycznym.

Polecono jednemu z faworytów sultana Abd-ul-Medzyda, został przeto wprowadzony do samego sultana, który odgadł w nim narzędzie przeciw Rosji. Umysł bystry, czynny, wykształcony, obrotny, zrobił zeń niezbędną figurę w tajnej dyplomacji; tak, iż żadna intriga nie prowadziła się bez jego pośrednictwa. Trwało to przez kilka lat, z takim powodzeniem, że nawet dyplomacja dworów europejskich zaczęła uważać wpływ polski na wschodzie, za bardzo znaczący.

Wybuchła wojna węgierska, z której końcem liczna emigracja węgiersko-polska szukała schronienia na ziemi Turcji. Turcy nie miała interesu okazać się niegościnną i nieprzychylną wychodźcom, ale nacisk ze strony Austrii i Rosji, tak był gwałtowny, że wszystkich internowano w Azji, a i dawniej osiadłych tam emigrantów polskich, zmuszano do wyjazdu szczególniej do Stambułu. Ci i Czajkowski, który służył Turkom potrzebny, i który miał u najwyższych figur zachowanie, zagrożony był tak dalece w swojej pozycji, że nie pozostawało mu nic innego, jak wybierać między wyjazdem a turbanem? nie umieliśmy powiedzieć; atoli dziwnym zbiegiem okoliczności, znalazła się w Stambule osoba — kobieta, której wpływ złowrogi, popchnął go do odstępstwa. Wisi więc kwe-

stya między koniecznością polityczną, a naciskiem niewieściem. Dwa fakty odmiennie natury spotykają się w jednym punkcie; czy obydwa równo ważny na szali odstępstwa? czy jeden ciężły bardziej niż drugi — jest zagadką, którą zapewne ktoś bliżej wyświeci. Dość, że znalazła się w Stambule, panna Ludwika Sniadecka, już nie pierwszej młodości. Była ona córką Jedźdźza Sniadeckiego i przybyła do Wilna w postaci heroiny niepokieszonej po stracie kochanka. Tym chłankiem był oficer od kawalerii nazwiskiem Korsaków, który zginął jeszcze w wojnie r. 1828. Niezłomnej wierności kochanka pociągała się na wschód, aby rozkopywać mogiły pobojowisk, i szukać w nich jego kosteczek. Jeżeli się jeszcze w proch nie rozspadła, co nim jednak nastąpiło, przyszła bardzo zdrowa refleksja, że daleko będzie praktyczniej, zamiast zbliżać kości, mieć przy sobie jakiś żywy egzemplarz.

Pan Michał odrazu tak zajął pannę Sniadecką, że już znalazłszy żywego, zapomniawszy o nieboszczyku i przestała go szukać. Dwoim sercom palającym wzajemną skłonnością, a zaleczonym tylko od siebie na pozór nie przeszkażdało do połączenia się węzłem dożgonnym; a jednak znalazła się przeszkoda, i to z gatunku tych, które w naszej przesądnej Europie nie łatwo usunąć się dają — pan Michał miał żonę francuzkę, i tę jadąc na Wschód zostawił w Paryżu z czworgiem drobnych dzieci. O rozwodzie ani myśleć — jeden tylko był sposób i ten podobno podała mu panna Ludwika, osoba równie despotycznego charakteru jak elastycznych pryncypiów.

Zostań Renegatem! mówiła mu, krok ten będzie miał polityczne znaczenie wielkie doniosłości — polityka obmyje cię ze wszystkich...

Pan Michał miał jeszcze jakieś skrupuły, które mu się jednak tak słabo broniły, że bardzo prędko uznał się zwyciężonym i przekonany.

Oświadczywszy się za przyjęciem islamizmu, sprawił niemają uciechę Turkom, pokładającym wielkie nadzieje w jego spryście dyplomatycznym. — Jakoż oświecony przez Imama w wierze proroka, dopełnił zwykłych przepisów koranu, i zblumianinowsy się na prawdę, stanął w Meczezie razem z swoją narzeczoną, która także przywdziała jaszczak i feredżę, i zawarł z nią ślub na sposób turecki.

Krok ten był stanowczym w życiu Czajkowskiego. Raz stanąwszy na tej pochyłości, pędził w prze-

paść, którą przed sobą otworzył. Dobra opinia jakiej dotąd używał jak w kraju, czy w emigracji, czy między obcymi, znacznie osłabła. Nie można było już polegać na charakterze człowieka, rzucającego tak lekkomyślnie to, co Polakowi najdroższe, co jego istotę stanowi. Rozumowanie było proste: kto wyrzekł się wiary jednej, prawdziwej wiary, ten w danej okoliczności wyrzeczy się i swego politycznego państwu. Książkę Czartoryski zniechęcony do niego, cofnął mu swoją agencję na wschodzie — on jednak działał jeszcze w jego imieniu, które było powagą, i założył był na stronie azjatyckiej, w pobliżu Stambułu kolonię polską pod nazwiskiem *Adamki*, czyli wsi Adama.

Turcy przeciwnie, cieszyli się bardzo z tego nabytku. Sam sultan dał mu imię Sadyk, co znaczy wierny. Ie ironii mieć się w tym wyrazie, dziś widzimy.

Odtąd stanowisko Sadyka inny wzięło kierunek. Święta otwierała się przed nim karyera. Wprawdzie wszystkie ambasad, zaczęwszy od francuskiej, drzwi przed nim zamknęły, również jak i znaczące domy Stambulskie; lecz natomiast w sferach tureckich rosło jego znaczenie; on bowiem mając już wprawę dyplomatyczną i znajomość stosunków zagranicznych, prztem biegły w piórze, był w stanie oddać wiele usług rządowi, a raczej ludziom stojącym u władzy. On jednak — i to była jego słabość, zawsze wolał służyć pewnym ludziom, mającym bodaj chwilowe znaczenie, niż interesowi i dobru państwa. Mistrz w intrydze i sztuce schłebiania, umiał zdobywać sobie zaufanie wielkich dygnitarzy Porty, i stanowiący z nim na stopie poufałości, miał sposobność dostania się za kulisę, gdzie się otwierało dla niego pole do różnych konszachcowań i intryg. Ta, nie inna była jego rola; nigdy nie siedział jawnie i otwarcie, zawsze krytym szyćchem. Wprawdzie sztuką tą wprawił nieraz w kłopot którąś z ambasad europejskich, mianowicie rosyjską — miny jednak, które podszadzał, pękały jak petardy, i skutek ich nie groził wielką katastrofą.

Sultan Abd-ul-Medzyd i wielki wezyr Reszdy pasza najznakomitszy z tureckich mężów stanu, niezmiernie upodobali sobie w Sadyku, mając go za jonusz polityczny; dla tego chociaż Sadyk nigdy nie piastował wysokiego urzędu w dywanie, więcej miał wpływu i znaczenia, niż niejednen z ministrów.

Pani Sadykowa była jego prawą ręką w tej po-

dep. Dra Tomaszczuka, dla czego rząd pod względem służby wojskowej robi różnicę między kandydatami obrządku kat. a kandydatami obrządku greco-wsch., i czy rząd jest skłonny różnicę tę usunąć. Minister oświadczył, iż rząd trzyma się przepisów i żadnej nie robi między kandydatami obu obrządków różnicy i to z niekorzyścią dla jednego z nich; różnica ta atoli rzeczywiście istnieje, lecz pochodzi z tego, że kandydaci obrządku greco-kat. i greco-wsch. nie otrzymują wyższych święceń natychmiast po skończeniu studiów, jak to się dzieje z kandydatami obrządku katolickiego, dla tego przepis ustawy wojskowej ma do nich zastosowanie. Wszelakoż, aby nie było żadnej wątpliwości co do postępowania rządu, minister wydał rozporządzenie do władz sobie podwładnych, aby wszelkie możliwe robili ułatwienia.

Z porządku dziennego uzasadniał Dr Roser wniosek swój o policyi zdrowia na kolejach żelaznych; wniosek przyjęto i oddano do konstytucyjnego traktowania. Projekt ustawy o reorganizacji władz uniwersyteckich przydzielono wydziałowi naukowemu, przedłożenie rządowe o kredycie dodatkowym na r. 1872 przydzielono wydziałowi skarbowemu.

Następnym przedmiotem na porządku dziennym były obrady dalsze nad projektem ustawy o zabezpieczeniu i egzekucyi plac za stosunek służbowego. Na wniosek Dra Sturmia zmieniono § 2 projektu w ten sposób, że place pobierane ze służby nieistniejącej nie podlegają egzekucyi; inne przepisy ustawy nie natrafiały na opozycję, dopiero gdy chodziło o ułożenie przepisów, w jakich wypadkach ustawa ta nie może być zastosowaną, rozprawy były żywsze. Deputowani Dr Mayrhofer, Wolfram, Fuchs i Dumba, czynili wnioski na korzyść tego lub owego stowarzyszenia, wreszcie zgodzono się na następujące brzmienie: Ustawa niniejsza nie ma zastosowania: 1) do plac urzędniczych i sług dworskich, państwowych, krajowych i funduszowych, do przynależących do siły zbrojnej, oraz w ogóle do takich plac i dochodów służbowych, które na mocy szczególnych przepisów prawnych wcale nie podlegają lub tylko częściowo podlegają zakazowi lub egzekucyi; 2) do zabezpieczenia i egzekucyjnego pobrania a) podatków i należności publicznych wraz z dodatkami rozpiśniami na cele administracji publicznej, i tak o przeniesienia własności; b) praw do utrzymania opartych na ustawie. W końcu przyjęto całą ustawę w drugim i trzecim odczycie.

Następne posiedzenie w piątek; na porządku dziennym wybór wydziału z 9 członków do obrad wstępnych nad wnioskiem Dra Rosera; drugi odczyt ustawy o przypuszczeniu towarzystw zabezpieczenia zagranicznych do prowadzenia interesów w Austrii, wreszcie sprawozdania z różnych petycji.

— Obadwa dzienniki wiedeńskie, rej w obozie centralistycznym wiodące, mianowicie *N. fr. Presse* i *Presse* nie zgadzają się dzisiaj w wiadomościach o sprawie reformy wyborczej, szczególnie zaś o układach z hr. Góluchofskim i Polakami. *N. fr. Presse* pisze bowiem, że „skutek misji hr. Góluchofskiego, który mówiąc nawiasem był wczoraj prosił o obiad do cesarza, nie jest tak święty, jak głoszą organa półurzędowe. Nas zapewniają stanowczo, że deputowani polscy nie są dziś mniej nieprzychylnymi reformie wyborczej, niż koncesya, jaką im zrobiono co do powiększenia liczby deputowanych w Galicji wysłać się mających, może być tylko szkodliwa dla sprawy konstytucyjnej, a nie zyska się przez nią wcale głosów polskich dla projektów reformy.“ Inaczej *Presse*. Dziennik ten donosi, że hr. Góluchofski zawiadomił deputowanych galicyjskich o zamiarach rządu, i oświadczył gotowość swoją przedłożenia także życzeń Polaków do wiadomości ministerstwa i działania o ile tylko będzie mógł, aby je poprzeć. „Ta gotowość nie napotkała ze strony polskiej na niechęć, owszem przyjęta została przychylnie, jakkolwiek z niedowierzaniem. W tej chwili sprawa tak stoi, że osiągnięcie zgody z Polakami nie jest nieprawdopodobnem, t. j. że ci w razie wniesienia reformy wyborczej z Rady państwa nie wyjdą.“ Oba dzienniki wspomniane zgadzają się zaś w tem, że rząd wniesie swój projekt na pierwszym posiedzeniu w przyszłym tygodniu.

litycznej tureckiej karyerze. Bystra, przebiegła, namiętna, pełna miłości własnej umiała go poruszać i kierować nim po labiryncie zakulisowych intryg. Że miała uczucia patriotyczne, o tem nie można było wątpić, atoli pociągłszy się drogą awanturniczą, postawiła się w lśnącym świetle wobec świata, a czując to pozytywe, stała się nadzwyczajnie obraźliwą. Lada słowo najniewinnie powiedziane, zaraz brała do siebie i w duchu poprzysięgała zacięty nienawiść przeciw temu, który je bez myśli na wiatr rzucił. W stosunkach z wychodzącymi polskimi, różnego wychowania i usposobienia, a zawsze pochopnych do politycznych sprzeczek, nie trudno było usłyszeć jakie słowo, które pani Sadykowa brała za osobistą obrazę. Ztąd nieustannie kłótnie, kłótnie, nienawiści. Państwo Sadykowie zamiast gromadzić koło siebie rodaków, tak ich zniechęcili, że ci bez wyjątku różnic partyjnych, wszyscy się obrócili przeciw Sadykowi, który zaszczycony względami Sultana, pomimo najszerzej chęci reprezentowania Polaków i Polski na Wschodzie, właśnie między swoimi rodakami stracił miarę, nie znalazł od nich żadnego poparcia; co się tem dało usprawiedliwić, że Sadyk powolny podstępem swojej policyi, zrobił się narzędnikiem jej zemsty lub uprzedzeń i niejednemu z rodaków starał się potajemnie szkodzić w władz tureckich. To nieustanne przesładowanie rodaków, osobliwe ludzi z charakterem i uczuciem postępujących, sprawiło, że stroniono od tego domu, a jeżeli kto zatykał się u niego na głos opinii emigranckiej, zbliżył się do tej pary i wszedł w poufnejsze stosunki, nie utrzymał się długo na tej stopie, i znajomość lub przyjaźń kończyła się zwykle otwartą nienawiścią z jednej i drugiej strony.

Po śmierci Reszydy paszy, zmieniło się ministerium; nowe figury weszły do władzy, a że to byli po większej części Turcy niewykształceni na sposób europejski, więc jako taki wzywał pomocy Sadyka, i dał się powodować jego radom. Tak i Rysza-Pasza kilkakrotnie zajmujący miejsce ministra wojny, Mehmet Kiprisli-Pasza, minister spraw zagranicznych; nawet Omer-Pasza deserter z wojska austriackiego, gdzie był sierżantem, a który doszedł do najwyższych stopni wojskowych jako Serdar-Ekrem (generalissimus) i inni jeszcze dostojnicy nieustannie niecieli się do Sadyka, którego mieli za żywą gazetę, za wyrocznię w polityce zagranicznej.

— Wydział skarbowy Izby deputowanych w Radzie państwa, postąpił znacznie w obradach swoich nad przedłożeniem rządowemu o uregulowaniu plac urzędniczych. W dalszym ciągu rozpraw zastanawiano się nad wnioskami podkomitetu co do samych plac i dodatków aktywalnych i funkcyjnych. Wnioski te są następujące:

Place: Stopień 1szy 12.000 zł., stopień 2gi 10.000 zł., stopień 3ci 8.000 zł., stopień 4ty 7.000 zł., stopień 5ty 4.500, 5.000 zł., stopień 6ty 2.800 zł., 3.400 zł. (wniosek Weigla: 2.800 zł., 3.400 zł., 3.600 zł.; wniosek Gomperza: 2.800 zł., 3.200, 3.600 zł.); stopień 7my 2.400 zł., 2.200 zł., 2.000 zł., stopień 8my 1.900 zł., 1.700 zł., 1.500 zł., stopień 9ty 1.400 zł., 1.200 zł., 1.100 zł. (wniosek Weigla: 1.400 zł., 1.300 zł., 1.200 zł.); stopień 10ty 1.000 zł., 900 zł., 800 zł. (wniosek Weigla 1.100 zł., 1.000 zł., 900 zł.), stopień 11ty 700 zł., 600 zł. (wniosek Weigla: 800 zł., 700 zł., 600 zł.)

Dodatki do urzędu (funkcyjne): stopień 1y prezes ministrów 14.000 zł.,

Stopień 2gi: minister 10.000 zł., prezes sądu najwyższego 5.000 zł., prezes najwyższej Izby obrachunkowej 5.000 zł.

Stopień 3ci: namiestnicy: w Austrii Dolnej 5.000 zł., w Austrii Górnej 5.000 zł., w Styrii 6.000 zł., Czechach 10.000 zł., w Morawie 6.000 zł., Galicji 9.000 zł., Północu 8.000 zł., Tyrolu 6.000 zł., Dalmacji 6.000 zł.; prezesowie sądów wyższych: w Wiedniu 3.000 zł., Pradze 2.000 zł., Lwowie 2.000 zł., Zadarze 1.000 zł., Krakowie 2.000 zł., inni po 2.000 zł.

Stopień 4ty: Naczelnicy krajowi po 4.000 zł., szefowie sekcji w ministerstwach po 3.000 zł., prezesowie senatów w sądzie najwyższym po 3.000 zł., zastępcy prezesów dyrekcji krajowej skarbu w Wiedniu, Pradze i Lwowie po 1.000 zł.

Dodatki aktywalne według następujących czterech klas: 1 Wiedeń, 2 Gracze, 3 Berno, 4 Kraków, 5 Lwów, 6 Praga, 7 Tryest, miejscowości należące do okręgu policyjnego wiedeńskiego, oraz wszystkie miasta liczące nad 50.000 ludności; 3 Baden, 4 Friburg, 5 Karlsruhe, 6 Maribad, 7 Cieplice w Czechach i wszystkie miejsca, w których ludność wynosi mniej niż 50.000 a więcej niż 10.000 mieszkańców; 4 wszystkie miasta z ludnością niższą 10.000. Według tych klas, dodatek aktywalny wynosi w stopniu 5ym: 1.000, 600, 500 i 400 zł.; w stopniu 6ym: 800, 480, 400 i 320; w stopniu 7ym: 700, 420, 350 i 280 zł.; w stopniu 8ym: 600, 360, 300 i 240 zł.; w stopniu 9ym: 500, 300, 250 i 200 zł.; w stopniu 10ym: 400, 240, 200 i 160 zł.; w stopniu 11ym: 300, 180, 150 i 120 zł.

Podczas obrad nad temi wnioskami uczynił Dr Weigel poprawkę, aby place stopnia 1lgo podnieść na 800, 700 i 600 zł. Wniosek ten długą wywołał dyskusję, w końcu jednak został przyjęty.

Przy stopniu 10ym wniósł także Dr Weigel poprawkę, lecz ta podczas głosowania upadła, a przyjęto wniosek podkomitetu. Przy stopniu 9ym utrzymał się wniosek rządowy z powodu, że podwyższenie plac stopnia 1lgo utrudnia rządowe podwyższenie plac stopnia 9go. Plac stopnia 1lgo przyjęto według wniosku podkomitetu; w stopniu 6ym przyjęto wniosek dep. Gomperza t. j. place 3.600, 3.200 i 2.800 zł.; Plac stopnia 5ego i następnych przyjęto zgodnie z przedłożeniem rządowem, poczem przyjęto cały § 5ty.

§ 6 brzmiał pierwotnie: „Postąpienie na wyższą placę w tym samym stopniu następuje po upływie pięciu lat służby w tym samym stopniu zadawalająco przebytych.“ Dep. Mayrhofer wniósł, aby opuścić wyraz „zadawalająco“. Sprawodawca dep. Czedit cofnął ten wyraz imieniem podkomitetu, poczem § 6 przyjęto z opuszczeniem wyrazu „zadawalająco“.

Dodatki do urzędu t. z. funkcyjne przyjęto według wniosków podkomitetu, który je o tyle zmienił, że i prezesowi sądu najwyższego i najwyższej Izby obrachunkowej wyznaczono tak jak ministrom po 10.000 zł., zamiast po 5.000 zł.; dalej że na wniosek ministra sprawiedliwości i Dra Weigla przyznano prezesom sądów wyższych we Lwowie i Pradze po 3.000 zł., a w stopniu 4tym

przyznano na wniosek rządu i dep. Czedita jeneralnemu dyrektorowi fabryk tytoniu 1.000 zł.

Dodatki aktywalne przyjęto według przytoczonych powyżej wniosków podkomitetu, tak co do sum jak i czterech klas tego dodatku, z poprawką Dra Herbst, że w wypadkach na szczególne uwzględnienie zasługujących, ministerstwo może pewne miejscowości z klasy 3ej do 2ej posuwać.

Następnie przyjęto § 11 według przedłożenia rządowego.

Na wczorajszym wieczornym posiedzeniu wydziału skarbowego, obradowano nad budżetem na r. 1873, a szczególnie nad tytułem „Subwencye i dotacje“. Przeważnie przyjęto wnioski rządowe. Zaliczkę 4 % dla kolei Lwów—Czerniowiec—Jassy uchwalono w wysokości 1.800.000 zł.; dla kolei pierwszej węgiersko-galicyskiej uchwalono 970.000 zł. Dep. Tomaszczuk zauważył przy tej sposobności, że dopóki nie będzie połączenia z Węgry, dochody tej kolei nie wzrosną, zapytuje przeto rząd, czy się stało cokolwiek, aby przyspieszyć skończenie tunelu pod Łupkowem.

Minister handlu Dr Banhans odpowiedział na to, że linia austriacka wraz z tunelem jest gotową, a linia węgierska skończoną zostanie w lecie.

W ciągu dalszej dyskusyi uczynił Dr Herbst następującą rezolucję: „Wzywa się rząd usilnie, aby nieprzeszkadzał przyśpieszeniu do skutku kolei żelaznych, które nie wymagają finansowego ulżenia, lub też, które chcą tylko uwolnienia na jakiś czas od podatków; owszem, aby rząd zaprowadzenie kolei takich wapiął i bez obciążenia państwa pod względem finansowym przez to umożliwił, iżby sila podatkowa okolic gospodarczo rozwiniętych pozostała nieosłabioną, iżby to okolicie nie były narażone na nieunikniony upadek gospodarczy, unikający koniecznie z osłabienia, wreszcie iżby nie były postawione w niemożności brania udziału w wielkich i ciągle wzrastających ciężarach, jakie na państwo nakładają koleje żelazne przez nie subwencjonowane“.

Rezolucya ta wywołała burzliwą dyskusję, uważano ją bowiem niejako za odpowiedź na słowa księcia Adolfa Auersperga, który miał powiedzieć iż w parlamencie żadne przedłożenie o kolejach żelaznych nie będą wniesione, dopóki nie będzie uchwaloną koleją Predilską.

Dr Kuranda i Dr Zyblikiewicz oświadczyli, iż głosować będą przeciw rezolucyi, bo nie widzą jej potrzeby. Wtedy podniósł dep. Dumba i zapewniał, że wie o liście prezesa gabinetu do jednego z członków Izby wyższej, w którym książę Auersperg pisze, aby ów członek Izby wyższej użył swego wpływu w Izbie deputowanych na korzyść koleji Predilskiej, a wtedy przedłożenie zostanie inne projekta.

Dep. Syz oświadczył, że książę Adolf Auersperg wyraził się w tym samym duchu do Dra Kaiserfelda.

Dep. Ritter stwierdził również, że prezes ministrów wyraził się tak samo jak do Dra Kaiserfelda, także do jednego z właścicieli wielkiej posiadłości w Karyntyi.

Minister handlu Dr Banhans oświadczył się także przeciw rezolucyi, ponieważ zawiera ona nagane, na którą rząd nie zasługuje, co się tyczy poruszonej tutaj słów prezesa gabinetu, to nie o nich nie wie; nie ma też wcale żadnych instrukcji, któreby zobowiązywały ministra handlu do przyjęcia wskazówek prezesa gabinetu; takie uchwały zapadają tylko na pełnej radzie ministrów. Dr Herbst odpowiedział, iż jemu to zupełnie wystarcza, że uchwała taka na radzie ministrów nie zapadła, według której przedłożenie o kolejach żelaznych mają być wniesione w Izbie dopiero po uchwaleniu koleji Predilskiej.

Minister handlu odrzekł na to, iż wcale nie powiedział, że rada ministrów uchwała takiej nie powzięła. Słowa te miały wielkie w wydziale sprawie wrażenie, i gdy przyszło do głosowania przyjęto rezolucję znaczną większością głosów. Przeciwni głosowali Polacy i deputowani Wolfram, Dormitzer i Leitenberger.

Wydział Izby deputowanych wybrany do trzech ustaw wniesionych przez ministra sprawiedliwości; ukonstytuował się wczoraj, o czem prezes zawiadomił Izbę deputowanych, wybrał referentem do ustawy o postępowaniu w sprawach pejsku; jednym był Aali-Pasza, a drugim Fuad-Pasza. Po Reszydzie nie miała Porta zdaniejszych ministrów. Gdy zatem mówić ci stęgli u władzy, gwizda Sadyka zaczęła blednąć. Nie było panny Sniadeckiej aby go utrzymywać w toku zakulisowych intryg. Sadyk jak bóg bez sterownika zaczął się młotać na wszystkie strony, chwytając różnych środków, aby sobie niezawisłą majętkową zrobić pozycję, w przewidywaniu, że lada chwila może przyjąć katastrofa i podciąć mu nogi. Aali i Fuad niepokładali już wiary w osobliwe zdolności Sadyka, należeli oni bowiem do nowej generacji, a ta nie dawała się tak łatwo wywieść w pole.

Przeważał to Sadyk — i z rycerza — dyplomaty — stał się finansistą. Wyzyskując resztki dawnych wpływów, wyrabiał sobie firmy i koncesye na budowanie dróg żelaznych, fabryk, mostów, na dostawę żywności dla wojska itp. ale, że najwięcej utrzymywał stosunków z awanturnikami i oszustami, następni upadek i skandal. Zapłacił się, że już wybrnąć było niepodobna, a nawet o niewiele szło a spotkałoby go zupełne oddalenie od służby i osobista odpowiedzialność przed sądem.

Już zanosiło się na coś podobnego, gdy pulki kozaków i dragonów zwyciężone do swego dowódcy, odebrane zostały w r. 1869 Sadykowi, który tym sposobem stracił czynny stopień wojskowy, i przeto kontentować się musiał skromniejszą dożywotnią pensją.

Dziś panujący Sultán Abd-ul-Aziz poznał się na wartości Sadyka, nie wierzył jego bładzie, i dla tego nie pozwolił mu zbliżyć się do siebie.

Sadyk popadłszy w nielaskę u Porty, pomyślał o nowej karyerze na stare lata. Przez tyne drzwi czki ambasady moskiewskiej w Stambule zabrał bliższą znajomość z Ignatiem, któremu ofiarował swoje usługi, jako ten, który zna dobrze wewnętrzne sprawy Turcji, a nadewszystko co się tyczy Polaków i Słowian z ich stosunkami i tajne działania.

Ofiara ta mogła być przyjemną i pożądaną dla Rosyi, która raz zapuściwszy korzenie podobnie jak polip w labiryncie swoich spłotów usiłuje omoć ziemię turecką — atoli generał Ignatiew przebiegły polityk, a przytem rzeczy biorycy na serwo, chłodno przyjął tę propozycję i odpowiedział mu, że na gołych oświadczeniach poprzestać nie może... Zaraz więc Sadyk złożył rekinję swego

drobiazgowych Dra Demla, do ustawy o postępowaniu ostrzegawczem Dra Dinstla, a do ustawy o zmianie kompetencji sądów powiatowych Dra Sturmia.

— *Presse* donosi, że na dzisiejszym posiedzeniu wydziału skarbowego oświadczył minister skarbu bar. de Pretis, iż rząd cofnie swoje przedłożenie o zniesieniu stempla inseratowego, ponieważ prezes Izby deputowanych p. Hopfen objawił swe zdanie, iż przedłożenie sprzeciwia się powyższej przez Izbę deputowanych podczas obrad nad budżetem r. z. rezolucyi i w myśl regulaminu nie może być w tej sesji wziętą pod obrady. Deputowany Dumba wniósł wskutek tego rezolucję, aby wezwąć rząd, iżby wnosząc przedłożenie podatkowe, wziął także pod rozwagę wykreślenie stempla od inseratów.

Rosya.

Komsya wojskowa zastanawia się nad urządzeniem armii. Jeden punkt mianowicie zajmuje ją szczególniej. Jest to stanowisko Cara do głównodowodzącego armii. Wiadomo, że w czasie wojny Krymskiej Car Mikołaj nie ruszył się z Petersburga, ale zachował dowództwo główne armii, że stolicy szły rozporządzenia ogólne, plany bitew i ruchów armii tam przygotowywano. Niepowodzenia oręża przypisywano też w znacznej części brakowi samodzielności naczelnego wodza, który zmuszony był wykonywać plany i ruchy przesyłane za pośrednictwem sztafety i feldjegrów wśród często zupełnie odmiennych stosunków i położenia armii. Teraz wprawdzie przy pomocy kolei i telegrafów większa jest łatwość kierownictwa nawet z odległości znacznej, ale pomimo tego niedogodność podobnego stanu rzeczy powaszechnie jest uznawana. Tymczasem zachodzi trudność formalna usamowolnienia zupełnego naczelnego wodza. Głową armii pozostaje zawsze Car, on też jest istotnym dowódcą; podtrzymać to ma związek armii z naczelnikiem państwa; obawiają się zerwania tej spójni, gdyby Car nieobecny przy armii oddał dowództwo nieograniczone w ręce naczelnego wodza. Zdaje się, że zachodzą tu względy stanowiska monarchy, aby urok korony nie błąd, lub żeby w państwie samowładnem szczęśliwy wojownik nie pokusił się o koronę; a z drugiej strony nie życzą sobie obecności Cara w wojnie, która by w razie niepowodzenia mogła jeszcze bardziej zachwiać powagę i niemal boską część, jaką ma ludność ciemna dla najwyższej władzy. Kwestya ta dotychczas nie jest rozstrzygniętą.

O ile posuwają się prace innej komisji o powszechniej służbie wojskowej niewiadomo dotychczas; ale generał Krzyżanowski wyjechał już na swe stanowisko w Orenburgu. O wyjeździe Kaufmana mającym poprzedzić wyprawę przeciw Chiwini nie słychać.

Dzienniki rosyjskie pomimo nieznacznej nadyżki w tegorocznym budżecie bardzo czarno patrzą na stosunki finansowe monarchii i przewidują nieodzowną konieczność deficytu z końcem roku. Mniemana nadwyżka powstała w skutek przyjęcia w rachubę najwyższych sumy spodziewanych dochodów, tymczasem dzienniki wykazują, że podwyższenie podatków przed kilkoma laty na produkty trunków spirytusowych nałożonych, raczej zmniejszenia dochodów każe oczekiwać na rok bieżący, niż ponowne ich wzrostu. Podobnie odzwiają się niedowierzająco o wroście innych źródeł dochodu. Przy tem wszystkim zachodzi jeszcze ta okoliczność, że z roku na rok powtarzają się wydatki nieobjęte budżetem, które jednak najmniej wynoszą zawsze 30 milionów, gdyby więc nawet dochody przewyższyły nawet znacznie oczekiwania ministra skarbu, dzienniki rosyjskie zapewniają, iż zamknięcie rachunków bieżącego roku wykaże niewątpliwie deficyt kilkunastu milionów, który chyba da się pokryć wypuszczeniem pieniędzy papierowych. Ilość tych ostatnich ciągle też wzrasta, przed laty trzema było ich 712 milionów rubli i 12 milionów wypuszczonej czasowo, teraz zaś suma ta wzrosła do 764 milionów i około 46 milionów wypuszczonej czasowo, lub też innych papierów zastępujących monetę obiegową razem 810 mil. rubli. To nam tłumaczy sposób pokrywania deficytów w Rosyi tak zwany, bez zaciągania nowych

— X. Walenty Zgrzebny, prokurator w Medyni, donosi nam, że kwestując na odbudowanie spalonego tam kościoła parafialnego d. 23 lipca r. z., otrzymał od pp. Holcera z Bud pod Głogowem 2000 cegieł a od hr. Jana Zimowskiego z Sokolowa 4000 cegieł, oraz następujące datki wnieśli: Stan. Osda 3 złr., Władysław Herman 5 złr., Stan. Politański z Przewortowa 10 złr., Teodor Błotnicki 5 złr., Tomasz Kiebasiewicz 3 złr., Paweł Sapeki 1 złr., starsza z Dzikowa 1 złr., Zdzisław Tyszkiewicz z Werni 10 złr., Ludw. K. Ruzka 2 złr., Ludwik Rojowski z Osmolasy 5 złr., Czesław Kozłowski z Huty Komorowskiej 5 złr., Komorowski z Bujnowa 5 złr., Ryśki z Narłow 6 złr., Gurskazyński naucz. z Krzadki 30 c., Jędrzej Gardziel 1 złr. 40, parafia Maydan 5 złr. 25 c., Przewortne 5 złr., Ludwik Łabuda z Raniżowa 1 złr.

— Nie myśl Wasza Książęca Mość — odpowiedział Sadyk, żeby te pulki mogły być straszną dla potęg Rosyi, to takie galganosty, że nawet mówić o tem nie warto.

Tak tedy Sadyk wyparł się swego najlepszego dzieła, zadał kłam własnym swoim pismem, wynoszącym tak wysoko znaczenie tych nowych legionów dla sprawy polskiej.

Nowy ten stosunek przedko został uregulowany za wdaniem się W. Księcia Mikołaja a jeszcze lepiej za wskazówką jenerała Ignatiowa. Dla Rosyi potrzebny był człowiek, któryby używał głośniego imienia między Polakami, bił się za Polskę, pisał o niej, pracował dla niej, poświęcał się za nią, dla niej się sturczył, czegoż więcej potrzeba?

Taki egzemplarz nastrocznął się w Sadyku, i zapewne bez wielkich trudności dostano go, aby użyć za przykład dla Polki trwającej w nieprzełamanym uporze od lat stu, i nie mogącej zroz-

długów, ma się rozumnie procentowych, oraz powód ciągłego upadania kursu rubli.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 6 lutego. Wczorajszy bal na dochód wzajemnej pomocy uczniów Instytutu technicznego; powinien przynieść dość znaczny dochód, wnosząc z zalednionej sali, a natłoczonej tak dalece galerii, że wynoszą z niej omłdale kobiety. Przypuścić chyba trzeba, że się wciśnięto na galerję bez kontroli, gdyż nie można mieć, aby sprzedano więcej biletów, niż miejscowość pozwala. W innych miastach wielką przykładają wagę, aby teatry i sale przeznaczone do licznego zebrania publiczności, były urządzone w sposób ułatwiający przemierzanie. U nas nie a nie pod tym względem nie zrobiono, tyle nawet, ile potrzeba, aby ochłodzić salę, gdy za gorąco, albo aby zapobiedz przeciagom, gdy drzwi otwierają.

— W sobotę na benefis p. Hoffmanowej przedstawioną będzie tragedia Racina *Fedra*, do której od dawna robione są przygotowania, aby ten niewątpliwie najpiękniejszy utwór klasycznej literatury oddany był najstaranniej. Oprócz wydatków, nie szczędzono pracy, nie łatwo bowiem znwoudzie dzieło szkoły, której tradycya dziś zaginęła. Gdyby jeśli się nie mylny, będzie to od czasów Osińskiego pierwsza próba mająca przypomnieć ówczesne gwiazdy sceny warszawskiej: Leduchowska, Werowska, Kudlicza. Wielką też liczbę prób odbywano dla przygotowania sobotniego przedstawienia, a wczoraj w kostiumach i przy oświetleniu. Przekład tej tragedji Kopeskińskiego wierszem, wmiernie oddaje oryginalną formę i językiem. Rolę tytułową odegrał jeden z najmłodszych dziś artystek polskich, która na swój benefis a zarazem i prawdziwy popis obrała sobie też tragedję. Teramena, który wygłasza słynny a wspaniały występ o śmierci Hipolita, odda p. Rychter. Byłoby zbytchenem zachęcać publiczność, bo benefis p. Hoffmanowej i *Fedra* Racina nie potrzebują reklam.

— Pomimo zamknięcia wystawy starożytności jeszcze przed 10 dniami, niektóre przedmioty nie zostały odebrane przez właścicieli, co nietylko utrudnia opróżnienie lokalu wystawy, ale pomaża kosztu utrzymania służby.

— P. Władysław Wędkiewicz rodem z Olesna pod Dąbrową, otrzymał dziś iaj na tutejszym Uniwersytecie stopień doktora praw.

— Maciej Berson, warszawianin, wydał w Krakowie w drukarni *Czasu* rozprawę *O Tobiaszu Kohnie* lekarzu polskim z XVII wieku; oraz o innych Żydach, którzy się u nas bąd medycyną, bąd naukami przyrodniczymi i udnili. Rozprawę tę zdobi wizerunek Kohna w drzeworycie.

— W miesiącu styczniu organa krakowskiej dyrekcji policyi aresztowały 580 osb. Z tych oddano sądom cywilno-karnym 148 a mianowicie: za dzieciobójstwo 1, za wydanie monety podobionej 3, za gwałt publiczny 1, za kradzież 116 za sprzeniewierzenie 6, za oszustwo 7, za obrazę stry 9, za pobicie, skaleczenie i inne uszkodzenia ciała 3, za szkodliwe zanieczyszczenie cudzej własności 2. Oddano magistratowi miasta Krakowa za żebranie, brak zatrudnienia, brak miejsca pobytu, niemoralne życie, zbiegnięcie z terminu i z domu przytulku i d. 174. W szpitalu umieszczono nieraznie 11. Ukaran za polowanie za włóczęgostwo, pijanistwo, ekscesa itp. 247. Nadto podciągnięto do odpowiedzialności 78 osb., a mianowicie: za powrót z wydalenia 14, za przewinięcia w służbie 31, za przekroczenie przepisów dorózkarskich 8, za pozostawienie koni bez dozoru 6, za spieszną jazdę 1, za przekroczenie przepisów meldunkowych 8, za otwarcie szynków w godzinach niedozwolonych 10.

— X. Walenty Zgrzebny, prokurator w Medyni, donosi nam, że kwestując na odbudowanie spalonego tam kościoła parafialnego d. 23 lipca r. z., otrzymał od pp. Holcera z Bud pod Głogowem 2000 cegieł a od hr. Jana Zimowskiego z Sokolowa 4000 cegieł, oraz następujące datki wnieśli: Stan. Osda 3 złr., Władysław Herman 5 złr., Stan. Politański z Przewortowa 10 złr., Teodor Błotnicki 5 złr., Tomasz Kiebasiewicz 3 złr., Paweł Sapeki 1 złr., starsza z Dzikowa 1 złr., Zdzisław Tyszkiewicz z Werni 10 złr., Ludw. K. Ruzka 2 złr., Ludwik Rojowski z Osmolasy 5 złr., Czesław Kozłowski z Huty Komorowskiej 5 złr., Komorowski z Bujnowa 5 złr., Ryśki z Narłow 6 złr., Gurskazyński naucz. z Krzadki 30 c., Jędrzej Gardziel 1 złr. 40, parafia Maydan 5 złr. 25 c., Przewortne 5 złr., Ludwik Łabuda z Raniżowa 1 złr.

— Najoczywiej tak a nie inaczej rozumowała Moskwa. A jednak choć tak przebiegła, przeoczyła jeden mały punktik. Czajkowski odkąd stał się Rengatem, stracił wszelką wartość moralną, nikt w Polsce z poważniejszą ludzi nie miał go odtąd za coś więcej, jak za prostego awanturnika i nikt też nie rachował na niego. Renegactwo pozabawiło Czajkowskiego charakteru Polaka... Renegactwo, popchnęło go w to ostatnie odstępstwo; i jeżeli długo jeszcze odcinać, będzie się renegactem usque ad finem.

Niech Moskwa trzyma sobie ten nabytek, niech go obrębuje, pokazuje i bawi się nim jak chłopcy trupem Sicińskiego w Upicie...

Dla Polski przestał on być gwiazdką przewodnią (choć nigdy nią nie był) stał się żywą przestroją i nauką, pod jaką chorągwią stać powinniśmy, abyś historia nie napietnowała upodlającym mianem: Naród Renegact. Obecnie Michał Czajkowski znajduje się blisko od dwóch miesięcy w Kijowie, gdzie się pokazuje w stroju tureckim w towarzystwie dwóch Turków. *Kijewianin* dziennik miejscowy pierwszy zamieścił jego wyznanie wiary, któreśmy podali już w naszym piśmie. Przywioził on ze sobą trzecią żonę; bardzo ładną Greczynkę, Irene. Pierwszą jego żonę Francuską, przywlokła się była w bieżdnie do Stambułu, po śmierci Sniadeckiej, w miłej radziei, że małżonek powróci do niej, ale się za-wiodła. Sadyk znalazł pannę Irene i jeszcze raz się ożenił...

Pokazuje się, że komediant ten występujący na scenie świata w tylu różnych rolach, w żadnej nie umiał się utrzymać do końca, jeden tylko charakter zmienika *par excellence* udał mu się najlepiej.

